

## Artículo Especial

# Análisis de la producción científica internacional sobre evaluación de la efectividad de las políticas, planes, programas y proyectos en la prevención del consumo de drogas (Parte I)

DANIELA RIBEIRO SCHNEIDER, MÁXIMA BOLAÑOS PIZARRO, FRANCISCO JESÚS BUENO CAÑIGRAL, RAFAEL ALEIXANDRE BENAVENT, JUAN CARLOS VALDERRAMA-ZURIÁN

DANIELA RIBEIRO SCHNEIDER  
Profesora Titular.  
Núcleo de Pesquisas em Clínica da  
Atenção Psicossocial, Departamento  
de Psicologia; Universidade Federal  
de Santa Catarina (PSICLIN - UFSC).  
Florianópolis, R. F. do Brasil.

MÁXIMA BOLAÑOS PIZARRO  
Profesora Titular. Departamento de  
Historia de la Ciencia y  
Documentación.  
Facultad de Medicina y Odontología.  
Universitat de València (UV);  
Instituto de Gestión de la Innovación  
y del Conocimiento,  
Universitat Politècnica de València  
(Ingenio - CSIC - UPV).  
Valencia, España.

FRANCISCO JESÚS BUENO CAÑIGRAL  
Profesor Asociado.  
Servicio de Adicciones,  
Concejalía de Salud y Consumo.  
Ajuntament de València  
(PMD - UPCCA).  
Valencia, España.

RAFAEL ALEIXANDRE BENAVENT  
Científico Titular del CSIC.  
Unidad de Información e  
Investigación Social y Sanitaria,  
Universitat de València (UISYS - UV);  
Instituto de Gestión de la Innovación  
y del Conocimiento,  
Universitat Politècnica de València  
(Ingenio - CSIC - UPV).  
Valencia, España.

JUAN CARLOS VALDERRAMA-ZURIÁN  
Catedrático de Universidad.  
Departamento de Historia de la  
Ciencia y Documentación, Facultad  
de Medicina y Odontología  
Universitat de València (UV);  
Research Institute for Higher  
Education and Science,  
Universidad autónoma de Madrid,  
Universidad Carlos III de Madrid  
(INAECU - UAM - UC3M).  
Getafe, España.

FECHA DE RECEPCIÓN: 26/05/2023  
FECHA DE ACEPTACIÓN: 21/07/2023

CORRESPONDENCIA  
Dr. Juan Carlos Valderrama-Zurián.  
Universitat de València,  
Palau de Cerveró,  
Plaza Cisneros nº 4, 46003,  
València, España;  
Juan.Valderrama@uv.es

Bajo criterio de los autores se añaden figuras complementarias para la mejor comprensión del artículo, las mismas están en un repositorio externo *open access* cuyo acceso se realiza mediante la siguiente dirección:  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8362454>

**Objetivo:** caracterizar la investigación mundial sobre la eficacia de las políticas, planes, programas y proyectos de prevención del consumo de drogas, partir del análisis de artículos de investigación publicados e indexados en bases de datos científicas. **Material y métodos:** se descargaron y transfirieron a una base de datos en Access de Microsoft los artículos sobre esta temática contenidos en la base de datos *Web of Science Core Collection* utilizando un perfil de búsqueda amplio que ya fue aplicado con éxito en otros trabajos. Para caracterizar la producción científica se utilizaron métodos e indicadores del campo de la bibliometría, así como el análisis de redes sociales. **Resultados:** los artículos publicados (1266) han tenido una evolución creciente, solo mermada en los primeros años de la epidemia por Covid-19. Las áreas temáticas que acumularon un mayor número de trabajos fueron *Substance Abuse* (435), *Public Environmental & Occupational Health* (394), *Psychiatry* (163) y *Psychology Clinical* (157). Predominaron los artículos publicados por instituciones de Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Canadá. Los tópicos más estudiados fueron los relacionados con el abuso de alcohol, tabaquismo, opioides y cannabis. **Conclusiones:** se ha confirmado un aumento progresivo de los artículos sobre la temática analizada y de colaboración institucional, lo que es indicativo de su interés sanitario y científico. El alcoholismo y el tabaquismo son las dos adicciones más estudiadas en estos trabajos, y los tópicos más frecuentes y más citados tratan sobre la prevención en la adolescencia, el cumplimiento terapéutico, la eficacia de los programas para la reducción de daños y la prevención desde la atención primaria.

**Palabras clave:** Prevención de las adicciones – Evaluación de programas – Producción científica – Colaboración científica – Impacto científico – Redes de colaboración.

## Analysis of the International Scientific Production on the Evaluation of the Effectiveness of Policies, Plans, Programs and Projects in the Prevention of Drug Use

**Objective:** To characterize global research on the effectiveness of drug use prevention policies, plans, programs and projects, based on the analysis of research articles published and indexed in scientific databases.

**Material and methods:** Articles on this topic contained in the Web of Science Core Collection database were downloaded and transferred to a Microsoft Access database using a broad search profile that has already been successfully applied in other works. To characterize the scientific production, methods and indicators from the field of bibliometrics were used, as well as social network analysis. **Results:** The number of published articles (1266) increased, only diminished in the first years of the epidemic by Covid-19. The subject areas with the highest number of papers were *Substance Abuse* (435), *Public Environmental & Occupational Health* (394), *Psychiatry* (163) and *Psychology Clinical* (157). Articles published by institutions in the United States, United Kingdom, Australia and Canada predominated. The most studied topics were those related to alcohol abuse, smoking, opioids and cannabis. **Conclusions:** A progressive increase in the number of articles on the analyzed topic and institutional collaboration has been confirmed, which is indicative of its health and scientific interest. Alcoholism and smoking are the two most studied addictions in these papers, and the most frequent and most cited topics deal with prevention in adolescence, therapeutic compliance, the effectiveness of harm reduction programs and prevention from primary care.

**Keywords:** Addiction Prevention – Program Evaluation – Scientific Production – Scientific Collaboration – Scientific Impact – Collaborative Networks.

## Introducción

El consumo de drogas es un problema de salud mundial que afecta a niños, jóvenes y adultos de todos los niveles socioeconómicos [39]. El reto que presenta la prevención es el de anticiparse al establecimiento de problemas relacionados con el consumo de drogas, a través de la promoción de conductas saludables, de acuerdo con las normas de cada comunidad, basadas, por un lado, en la reducción de los factores de riesgo y el cambio de las creencias normativas sobre el uso de sustancias psicoactivas y, por otro lado, en el fortalecimiento de factores protectores que establezcan o consoliden diferentes vínculos y actitudes prosociales (con la familia, la escuela, la comunidad), construcción de proyectos de vida y desarrollo de habilidades para dar respuestas adecuadas a situaciones desafiantes provenientes de contextos vulnerables [48].

Las recomendaciones de los expertos internacionales indican que las políticas y programas de prevención deben sustentarse necesariamente sobre la base de la eficacia de los programas ya validados y sobre los avances que se han hecho y que están descritos en la literatura científica [19, 20, 47]. Por ello, es esencial el desarrollo de estrategias de prevención basadas en la evidencia que proporcionan estos trabajos y así elegir las «mejores prácticas» y optimizar los fondos públicos invertidos.

La investigación bibliográfica y bibliométrica permite identificar la literatura científica de calidad más relevante y, por ello, el análisis de esta literatura debe ser uno de los pilares en los que se sustente cualquier estrategia de prevención. Los resultados de los estudios basados en el análisis de la literatura científica permiten a los investigadores conocer los autores, instituciones y grupos de investigación que lideran la investigación en el área, así como los tópicos de investigación que despiertan un mayor interés y su impacto en trabajos posteriores [46, 51]. Por otra parte, a las organizaciones y a los responsables de las políticas públicas les aporta medidas objetivas sobre la calidad de investigaciones concretas y también de la capacidad científica de los investigadores individuales o de los grupos de investigación, información que pueden utilizar como ayuda en la toma de decisiones para la asignación de recursos a grupos o instituciones y para su promoción [16, 2].

El objetivo de este trabajo es realizar un estudio bibliométrico de la producción científica internacional sobre evaluación de la efectividad de las políticas, planes, programas y proyectos en la prevención del consumo de drogas. Los objetivos concretos se centran en identificar los autores, instituciones, países, revistas y tópicos más productivos y citados, así como obtener indicadores de colaboración mediante el análisis de redes sociales (ARS).

## Método

Para la obtención de los trabajos relevantes se consultó la base de datos *Web of Science Core Collection* (WOS) de Clarivate Analytics. Se eligió esta base de datos porque es la usualmente utilizada en este tipo de estudios, ya que aporta indicadores no presentes en otras fuentes, como el número de citas que han recibido los trabajos y el factor de impacto de las revistas, entre otros [35, 3]. Para la búsqueda en WOS se utilizó un perfil amplio ya utilizado en trabajos previos basado en el *Medical Subject Headings* (MeSH) de Medline [52]. La estrategia de búsqueda utilizada fue:

«*Substance-Related Disorders/prevention and control*» [Mesh]. Filtros aplicados: *Humans*. AND «*Evaluation Studies as Topic*» OR «*Program Evaluation*» OR «*Quality of Health Care*» [Mesh] AND «*Efficiency*» OR «*Efficacy*» OR «*Effectiveness*» OR «*Efficiency*» (All Fields) AND (*School\** OR *Student\** OR *Child\** OR *Young\** OR *Community* OR *Famil\**) (All Fields)

Se han utilizado términos extraídos del MeSH porque algunos autores que han comparado los resultados de las búsquedas utilizando diferentes sistemas en varias bases de datos han llegado a la conclusión de que las que utilizan los MeSH constituyen el método más eficaz para llevarlas a cabo [33, 51]. El período de búsqueda fue el comprendido entre 1976, año en el que se publicó el primer trabajo recogido en WOS hasta 2021.

Los registros fueron transferidos a una base de datos en *Microsoft Access* utilizando el software propio *bibliométricos*, desarrollado en la Universidad de Valencia. Tras la depuración de los datos bibliográficos y la unificación de las variantes de los nombres de los autores e instituciones, se realizó un análisis descriptivo de los autores, instituciones y países, así

como de las revistas más utilizadas para publicar estos estudios y las áreas temáticas en las que se clasifican. El análisis de redes de colaboración interinstitucionales se realizó por medio del software *Pajek* y la representación gráfica a través del programa *UCINET*. Para dibujar el mapa de densidades de la colaboración entre países se ha utilizado el programa *VOSViewer*. La búsqueda se realizó el 8 de marzo de 2022.

El país de edición de las revistas, factor de impacto y cuartil se extrajo del *Journal Citation Reports*, edición 2021. En las revistas clasificadas en varias *subject categories*,

se consignó únicamente el mejor cuartil obtenido en cualquiera de estas áreas.

## Resultados

### 1. Evolución anual y producción e impacto de las revistas, instituciones y países

Durante el periodo analizado se identificaron 1266 artículos, cuya evolución anual puede apreciarse en la figura 1. El mayor número de artículos se publicó en 2012 ( $n=87$ ). Es posible que la producción de artículos en 2021 esté incompleta debido a que cuando se realizó la búsqueda no estuvieran todos los artículos correspondientes a ese año incorporados en la base de datos WOS.

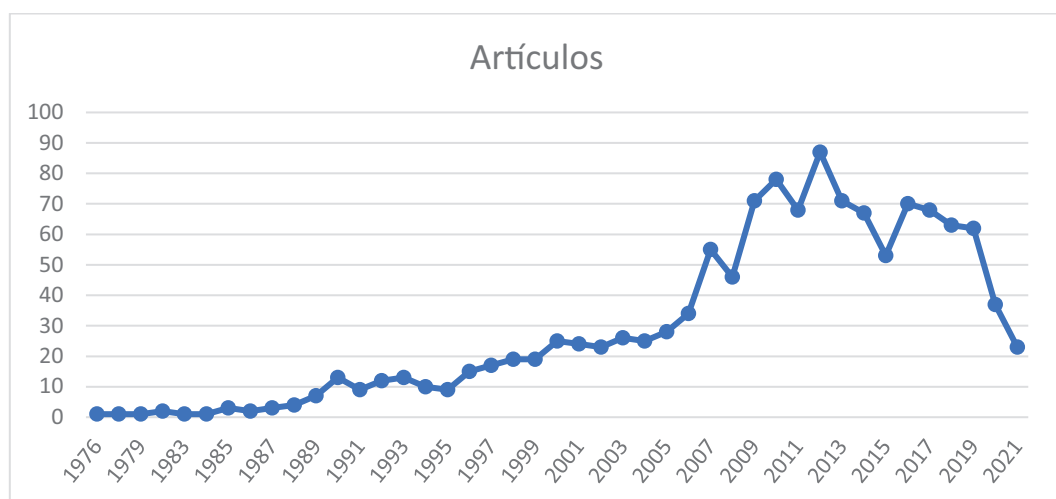


Figura 1. Evolución anual de los artículos publicados

Los artículos se publicaron en 355 revistas diferentes. Las 25 revistas que publicaron 10 o más artículos se presentan en la tabla 1 junto con su área o áreas temáticas según la *Subject categories* del *Journal Citation Reports*, país de edición, número de citas, citas por artículo y factor de impacto. Las más productivas han sido *Addictive Behaviors* ( $n=61$ ), *Addiction* ( $n=48$ ), *BMC Public Health* ( $n=46$ ) y *Journal of Drug Education* ( $n=45$ ). Las revistas cuyos artículos han recibido un mayor número de citas han sido *Addiction* ( $n=3339$ ), seguida de *Addictive Behaviors* ( $n=2966$ ), *Journal of Consulting and Clinical Psychology* ( $n=2906$ ) y *Preventive Medicine* ( $n=1777$ ). La ratio citas por artículo publicado es mayor en *Health Education Research*

( $C/A=119.17$ ), seguida de *Journal of Consulting and Clinical Psychology* ( $C/A=96.87$ ), *American Journal of Public Health* ( $C/A=88.69$ ) y *Preventive Medicine* ( $C/A=71.08$ ). Como puede apreciarse, están editadas en su gran mayoría en Estados Unidos y el Reino Unido. Ocho de las 25 revistas más productivas se sitúan en el primer cuartil en alguna de las categorías temáticas en las que se clasifican, 11 en el segundo cuartil, 4 en el tercer cuartil y una en el cuarto cuartil. Las revistas que obtuvieron un mayor factor de impacto en 2021 fueron *Cochrane Database of Systematic Reviews* ( $IF=12.008$ ), *American Journal of Public Health* ( $IF=11.580$ ), *Addiction* ( $IF=7.256$ ) y *Journal of Consulting and Clinical Psychology* ( $IF=7.156$ ).

Tabla 1. Revistas, número de artículos y de citas

Revista	Categorías temáticas	País	Artículos	Factor de impacto (2021)	Cuartil*	Citas	Citas /artículos
<i>Addictive Behaviors</i>	Substance Abuse;	Reino Unido	61	4.591	2	2966	48.62
<i>Addiction</i>	Psychology, Clinical Substance Abuse;	Reino Unido	48	7.256	1	3339	69.56
<i>BMC Public Health</i>	Psychiatry						
	Public, Environmental & Occupational Health	Reino Unido	46	4.135	2	584	12.70
<i>Journal of Drug Education</i>	Education, Scientific Disciplines	EE.UU.	45	NA*	NA*	737	16.38
<i>Prevention Science</i>	Public, Environmental & Occupational Health	EE.UU.	39	3.931	2	1168	29.95
<i>Nicotine &amp; Tobacco Research</i>	Public, Environmental & Occupational Health; Substance Abuse	Reino Unido	37	5.825	1	1352	36.54
<i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i>	Psychology, Clinical	EE.UU.	30	7.156	1	2906	96.87
<i>Substance Use &amp; Misuse</i>	Psychiatry; Psychology; Substance Abuse	EE.UU.	26	2.362	3	350	13.46
<i>Preventive Medicine</i>	Medicine, General & Internal; Public, Environmental & Occupational Health	EE.UU.	25	4.637	2	1777	71.08
<i>Psychology of Addictive Behaviors</i>	Psychology, Multidisciplinary; Substance Abuse	EE.UU.	24	4.044	2	1121	46.71
<i>Journal of Substance Abuse Treatment</i>	Psychology, Clinical; Substance Abuse	EE.UU.	23	3.917	1	484	21.04
<i>Alcohol and Alcoholism</i>	Substance Abuse	Reino Unido	19	3.913	3	625	32.89
<i>Drug and Alcohol Review</i>	Substance Abuse	Australia	19	4.042	2	607	31.95
<i>Drug and Alcohol Dependence</i>	Psychiatry; Substance Abuse	Suiza	18	4.852	1	482	26.78
<i>Alcoholism-Clinical and Experimental Research</i>	Substance Abuse	EE.UU.	17	3.928	3	522	30.71
<i>Trials</i>	Medicine, Research & Experimental	Reino Unido	16	2.728	4	399	24.94
<i>American Journal of Public Health</i>	Public, Environmental & Occupational Health	EE.UU.	16	11.580	1	1419	88.69
<i>Journal of Studies on Alcohol And Drugs</i>	Substance Abuse;	EE.UU.	16	3.346	2	150	9.38
<i>Health Education &amp; Behavior</i>	Psychology						
	Public, Environmental & Occupational Health	EE.UU.	15	4.444	2	627	41.80
<i>Bmj Open</i>	Medicine, General & Internal	Reino Unido	14	3.017	2	88	6.29
<i>Journal of School Health</i>	Education & Educational Research; Education, Scientific Disciplines; Health Care Sciences & Services; Public, Environmental & Occupational Health	EE.UU.	13	2.460	2	338	26.00
<i>Cochrane Database of Systematic Reviews</i>	Medicine, General & Internal	Reino Unido	12	12.008	1	789	65.75
<i>Health Education Research</i>	Education & Educational Research; Public, Environmental & Occupational Health	Reino Unido	12	2.221	3	1430	119.17
<i>American Journal of Preventive Medicine</i>	Public, Environmental & Occupational Health; Medicine, General & Internal	EE.UU.	10	6.604	1	690	69.00
<i>Health Communication</i>	Communication; Health Policy & Services	EE.UU.	10	3.501	2	228	22.80

NA\*: no aplicable. Revista sin factor de impacto pero indexada en *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) de Web of Science  
Cuartil\*: el valor indica el mejor cuartil en cualquier categoría temática

En relación con las categorías temáticas de las revistas (tabla 2), 5 incluyeron el mayor número de trabajos: *Substance Abuse* (n=435), *Public, Environmental & Occupational Health* (n=394), *Psychiatry* (n=163), *Psychology, Clinical* (n=157) y *Medicine, General & Internal* (n=136). Estas áreas son las que acapararon también el mayor número de citas, pero la ratio citas por artículo fue mayor en las revistas del área *Medicine, General & Internal* (C/A=64.15), seguida de *Education & Educational Research* (C/A=57.57) y *Psychology, Clinical* (C/A=54.04).

Tabla 2. Categorías temáticas de revistas y citas

Categorías temáticas	Artículos	Citas	Citas /artículos
<i>Substance Abuse</i>	435	14910	34.28
<i>Public, Environmental &amp; Occupational Health</i>	394	14874	37.75
<i>Psychiatry</i>	163	7915	48.56
<i>Psychology, Clinical</i>	157	8485	54.04
<i>Medicine, General &amp; Internal</i>	136	8725	64.15
<i>Education, Scientific Disciplines</i>	65	1164	17.91
<i>Psychology</i>	63	1902	30.19
<i>Health Care Sciences &amp; Services</i>	59	1267	21.47
<i>Psychology, Multidisciplinary</i>	54	1814	33.59
<i>Health Policy &amp; Services</i>	47	1147	24.40
<i>Education &amp; Educational Research</i>	37	2130	57.57
<i>Pediatrics</i>	34	1468	43.18
<i>Pharmacology &amp; Pharmacy</i>	34	788	23.18
<i>Psychology, Developmental</i>	29	912	31.45
<i>Nursing</i>	26	343	13.19
<i>Medicine, Research &amp; Experimental</i>	23	193	8.39
<i>Social Work</i>	23	455	19.78
<i>Social Sciences, Interdisciplinary</i>	17	716	42.12
<i>Communication</i>	16	383	23.94
<i>Emergency Medicine</i>	16	558	34.88
<i>Primary Health Care</i>	15	687	45.80
<i>Social Sciences, Biomedical</i>	14	376	26.86
<i>Medical Informatics</i>	12	288	24.00
<i>Multidisciplinary Sciences</i>	11	212	19.27
<i>Neurosciences</i>	11	270	24.55
<i>Anesthesiology</i>	11	358	32.55
<i>Environmental Sciences</i>	10	146	14.60
<i>Toxicology</i>	10	166	16.60
<i>Clinical Neurology</i>	10	375	37.50
<i>Family Studies</i>	10	350	35.00

En los 1266 artículos publicados participaron 1266 instituciones diferentes. En la tabla 3 se listan las instituciones que publicaron 15 o más trabajos. Las instituciones más productivas fueron Washington University (n=48), Johns Hopkins University (n=35), Brown University (n=32) y University of California, Los Angeles (n=30). El ranking de citas recibidas por los artículos que han publicado está encabezado por la University of Michigan (n=2521), seguida de Washington University (n=2428), University of Southern California (n=1592) y Brown University (n=1560). La ratio de citas por artículo publicado es mayor en University of Michigan (C/A=100.84), seguida de University of Southern California (C/A=66.33) y King's College London (C/A=61.19). La mayor parte de estas instituciones son estadounidenses y australianas.

Los países más productivos (tabla 4) fueron Estados Unidos (n=794), seguido del Reino Unido (n=121), Australia (n=120) y Canadá (n=59). El ranking de países con un mayor número de citas recibidas es similar al de la



Tabla 3. Instituciones más productivas y citas

Institución	País	Artículos	Citas	Citas/artículos
Washington University	EE.UU.	48	2428	50.58
Johns Hopkins University	EE.UU.	35	1308	37.37
Brown University	EE.UU.	32	1560	48.75
University of California, Los Angeles (UCLA)	EE.UU.	30	953	31.77
Pacific Institute for Research and Evaluation	EE.UU.	29	1027	35.41
Harvard University	EE.UU.	29	997	34.38
Columbia University	EE.UU.	28	868	31.00
Penn State University	EE.UU.	27	868	32.15
University of North Carolina at Chapel Hill	EE.UU.	26	1153	44.35
University of Michigan	EE.UU.	25	2521	100.84
University of New South Wales (UNSW)	Australia	25	990	39.60
University of California, San Francisco	EE.UU.	24	955	39.79
University of Southern California	EE.UU.	24	1592	66.33
Yale University	EE.UU.	22	1247	56.68
University of Minnesota	EE.UU.	22	629	28.59
University of Pittsburgh	EE.UU.	21	654	31.14
Arizona State University	EE.UU.	20	752	37.60
University of Pennsylvania	EE.UU.	20	675	33.75
Radboud University in Nijmegen	Países Bajos	19	477	25.11
Boston University	EE.UU.	19	668	35.16
Netherlands Institute Mental Health & Addiction	Países Bajos	17	704	41.41
National Drug & Alcohol Research Centre	Australia	16	786	49.13
Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health	EE.UU.	16	388	24.25
University of Queensland	Australia	16	544	34.00
University of Kentucky	EE.UU.	16	547	34.19
King's College London	Reino Unido	16	979	61.19
New York University (NYU)	EE.UU.	15	335	22.33
University of Melbourne	Australia	15	841	56.07
University of Miami	EE.UU.	15	442	29.47
Centers for Disease Control and Prevention (CDC)	EE.UU.	15	590	39.33
RAND Corporation	EE.UU.	15	586	39.07
Karolinska Institutet	Suecia	15	554	36.93
University of Newcastle	Australia	15	413	27.53
University of Sydney	Australia	15	333	22.20

producción, pero en la *ratio* de citas por artículo se destacan Nueva Zelanda ( $C/A=89.44$ ), seguida de Suiza ( $C/A=85.94$ ) y Austria ( $C/A=61.50$ ). En este ranking también se destaca Líbano ( $C/A=86$ ), pero sólo ha publicado 3 artículos que han sido muy citados.

2. Colaboración y redes

El índice de colaboración entre autores ha aumentado a lo largo del periodo analizado, pasando de alrededor de 3 autores por trabajo en la década de los ochenta, a alrededor de 6 en la última década (figura 2). El valor medio correspondiente a todo el periodo analizado ha sido de 5.06. El índice de colaboración entre instituciones también ha tenido un ascenso, aunque menos significativo, ya que hasta mitad de la década de los noventa se

mantuvo sin apenas colaboración institucional, desde los noventa a 2010 ascendió a dos instituciones y en la última década ha ascendido a tres instituciones por artículo. El valor medio correspondiente a todo el periodo analizado ha sido de 2.41. No puede decirse lo mismo sobre la colaboración entre países, que apenas es significativa, ya que es casi inexistente (media de 1.17).

El análisis de la red de colaboración entre las instituciones ha identificado 11 grupos, aplicando un umbral de al menos 5 artículos publicados en colaboración: un grupo con 5 instituciones integrantes, 5 con tres instituciones y 5 con dos instituciones (figura a, disponible en <https://doi.org/10.5281/zenodo.8362454>). El grupo con un mayor número

Tabla 4. Países más productivos y citas				
Países	Artículos	%	Citas	Citas /artículos
Estados Unidos	794	62.72	33380	42.04
Reino Unido	121	9.56	5556	45.92
Australia	120	9.48	4204	35.03
Canadá	59	4.66	2493	42.25
Países Bajos	47	3.71	2097	44.62
Suecia	32	2.53	1229	38.41
Alemania	30	2.37	1498	49.93
España	28	2.21	686	24.50
Italia	25	1.97	997	39.88
China	19	1.50	281	14.79
Suiza	18	1.42	1547	85.94
Brasil	16	1.26	218	13.63
Sudáfrica	13	1.03	217	16.69
Francia	12	.95	84	7.00
India	11	.87	345	31.36
Nueva Zelanda	9	.71	805	89.44
Dinamarca	8	.63	303	37.88
Tailandia	8	.63	152	19.00
Bélgica	8	.63	281	35.13
Finlandia	8	.63	333	41.63
Japón	7	.55	62	8.86
Taiwán	6	.47	99	16.50
Grecia	5	.39	254	50.80
Portugal	5	.39	292	58.40
Polonia	5	.39	88	17.60
Noruega	5	.39	134	26.80
Chile	4	.32	110	27.50
Corea del Sur	4	.32	43	10.75
Austria	4	.32	246	61.50
Qatar	4	.32	38	9.50
Rep. Checa	3	.24	73	24.33
Líbano	3	.24	258	86.00
Singapur	3	.24	78	26.00
Islandia	3	.24	77	25.67
Turquía	3	.24	25	8.33
Israel	3	.24	48	16.00
Irlanda	3	.24	14	4.67
Irán	3	.24	20	6.67
Estonia	2	.16	64	32.00
Argentina	2	.16	10	5.00
Jordania	2	.16	49	24.50
Malaysia	2	.16	13	6.50
Otros	19	1.50	200	10.53

de componentes está formado por instituciones italianas en colaboración con Karolinska Institutet de Suecia y con European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA). Los grupos de 3 instituciones pertenecen a los Países Bajos, Australia (dos grupos), Estados Unidos y Reino Unido (en colaboración con Australia). Las instituciones que han tenido colaboración institucional en un número mayor de artículos han sido: las australianas National Drug & Alcohol Research Centre y University of New South Wales (UNSW), que han colaborado en 16 artículos; Netherlands Institute Mental Health & Addiction y Radboud University in Nijmegen ( $n=11$ ), en Países Bajos; Johns Hopkins University y Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health ( $n=9$ ), en Estados Unidos.

La red de colaboración entre países (figura b, disponible en <https://doi.org/10.5281/zenodo.8362454>), que se ha establecido con un umbral de al menos 5 artículos en colaboración, contiene 15 integrantes y tiene varios países con una mayor colaboración, entre los que destacan la colaboración entre Estados Unidos y Australia (26 colaboraciones), Reino Unido ( $n=19$ ), Canadá ( $n=17$ ), China ( $n=7$ ) e India ( $n=7$ ), así como la colaboración del Reino Unido con Australia ( $n=17$ ) y con Canadá ( $n=15$ ), la colaboración de Australia con Canadá ( $n=15$ ) y la que establecen entre sí varios países europeos como, por ejemplo Reino Unido y Países Bajos ( $n=8$ ), e Italia y Suecia ( $n=7$ ).

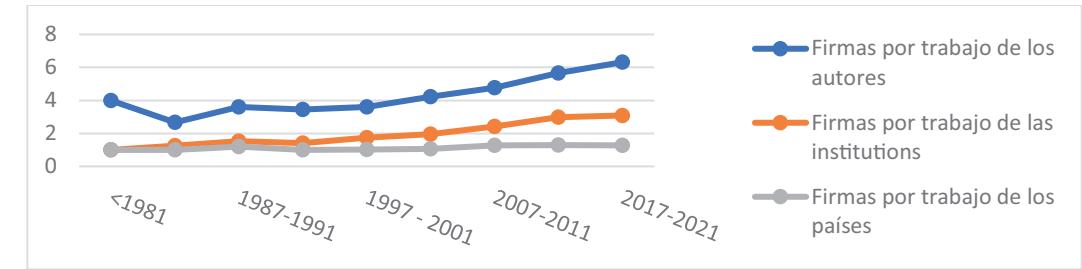


Figura 2. Evolución quinquenal del índice de colaboración (índice firmas por trabajo)

«Análisis de la producción científica internacional sobre evaluación de la efectividad de las políticas, planes, programas y proyectos en la prevención del consumo de drogas», continuará en el próximo número de éste volumen en el mes de diciembre: *Acta Psiquiatr Psicol Am Lat.* 2023; 69(4).