

Original. Trabajos completos

Perfeccionismo, malestar psicológico y autoeficacia creativa en 463 estudiantes universitarios de primer año (Argentina, 2022)

CLARA DENISE IRURZUN FALCÓN

CLARA DENISE IRURZUN FALCÓN
Licenciada en Psicología.
Instituto de Ciencias Sociales y
Disciplinas Projectuales,
Universidad Argentina de la
Empresa;
Consejo Nacional de
Investigaciones Científicas y
Técnicas
(INSOD - UADE - CONICET).
Buenos Aires, R. Argentina.

FECHA DE RECEPCIÓN: 22/01/2023

FECHA DE ACEPTACIÓN: 27/02/2023

La creatividad es una habilidad crucial del siglo XXI que se puede desarrollar, aprender y mejorar, sin embargo, no se le presta demasiada atención en los currículos de grado. El presente trabajo tiene como *objetivo* analizar las correlaciones entre la autoeficacia creativa, el perfeccionismo y el malestar psicológico en estudiantes universitarios de primer año, y analizar si las variables mencionadas predicen la autoeficacia creativa. *Método*: con base en estos objetivos se conformó una muestra de 463 estudiantes universitarios de primer año de entre 18 y 25 años residentes de la Ciudad de Buenos Aires (CABA) y el Gran Buenos Aires (GBA), quienes contestaron un cuestionario sociodemográfico, la Escala casi perfecta revisada (APS-R), la Escala de autoeficacia creativa (CSES) y la Escala acortada de depresión, ansiedad y estrés (DASS-21). *Resultados*: se hallaron relaciones significativas entre las tres variables y 4 predictores de la autoeficacia creativa. *Discusión*: los resultados fueron discutidos en relación con estudios previos, se señalan limitaciones y recomendaciones para futuras líneas de investigación.

Palabras clave: Creatividad – Excelencia – Depresión – Ansiedad – Estrés.

Perfectionism, Psychological Distress and Creative Self-efficacy in 463 First-year University Students from Argentina (2022)

Creativity is a crucial 21st century skill that can be developed, learned, and improved, yet it is not given much attention in undergraduate curricula. The objective of this work is to analyze the correlations between creative self-efficacy, perfectionism, and psychological distress in first-year university students, and to analyze whether the aforementioned variables can predict creative self-efficacy. *Method*: based on these objectives, a sample of 463 first-year university students between the ages of 18 and 25, residents of the City of Buenos Aires (CABA) and Greater Buenos Aires (GBA), was formed, who answered a sociodemographic questionnaire, the Almost Perfect Scale-Revised (APS-R), [31], the Creative Self-efficacy Scale (CSES) and the Shortened Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21). *Results*: significant relationships were found between the three variables and 4 predictors of creative self-efficacy. *Discussion*: the results were discussed in relation to previous studies, limitations, and recommendations for future lines of research are pointed out.

Keywords: Creativity – Excellence – Psychological Distress – Depression – Anxiety – Stress.

CORRESPONDENCIA
Lic. Clara Denise Irurzun Falcón.
Enrique Del Valle Iberlucea
4277, B1826DTK,
Remedios de Escalada (Lanús),
Buenos Aires, R. Argentina;
claradenisse@outlook.com

Introducción

La creatividad es valorada como una de las habilidades cruciales del siglo XXI, motor central de la innovación y el desarrollo [19]. Afortunadamente, no es estática: se puede incrementar y desarrollar, en mayor o en menor grado [1]. Pese a estas posibilidades, las prácticas de enseñanza le prestan poca atención a la generación de estrategias para incrementar la potencialidad creativa de los estudiantes [8, 14]. El presente estudio propone conocer la autoeficacia creativa de los estudiantes, considerada uno de los motores para la generación de actividades, pensamientos e ideas creativas, en su relación con el perfeccionismo y el malestar psicológico.

La autoeficacia creativa, entendida como aquella «creencia en la propia capacidad para generar resultados creativos» [35], es un campo de estudio relativamente reciente que se relaciona de manera directa con la capacidad de resolver problemas de manera creativa [15], superando obstáculos o creando nuevas alternativas, a partir de la capacidad para establecer relaciones entre puntos que antes no estaban relacionados. La vinculación entre la creatividad y la capacidad para la resolución de problemas se ha analizado y comprobado en diversas áreas, entre las que se incluye al contexto educativo [8, 14, 26].

La investigación actual en creatividad reconoce distintos modos en su evaluación [28], desde instrumentos que valoran las respuestas de los participantes en tanto son o no creativas (a partir de su grado de originalidad, cantidad de ideas, tiempo de respuesta, entre otros), hasta escalas de autoinforme para que los participantes describan su autopercepción en el desarrollo de actividades creativas, desarrolladas a partir de la evidencia de que el mayor predictor de comportamientos creativos futuros son los comportamientos creativos pasados [10]. Dichas escalas pueden ser generales o por dominios: cotidiana, académica, artística, matemática, entre otras [21].

Por otra parte, el perfeccionismo, definido generalmente como: «aquella disposición de la personalidad caracterizada por luchar por la perfección y establecer estándares de desempeño altos» [34] ha despertado un marcado interés en la investigación científica a nivel

internacional en las últimas décadas. Probablemente, este aumento se deba a su relevancia en una gran variedad de diagnósticos clínicos, tales como depresión, ansiedad, trastornos de personalidad, ideación e intentos suicidas, trastornos de alimentación, entre otros [20, 32]. A su vez, un metaanálisis intertemporal reveló que los niveles de perfeccionismo se encuentran en aumento, indicando que las generaciones recientes de jóvenes denotan mayores niveles en el constructo [12].

La mayor parte de la literatura en el campo del perfeccionismo efectúa una división del constructo en dos tipos de personalidad perfeccionista con características claramente diferenciales: los perfeccionistas funcionales, aquellos individuos que muestran altos niveles de esfuerzos perfeccionistas, pero no están demasiado angustiados por los problemas (errores, dudas, autocríticas, el miedo a no cumplir con los estándares propios y/o las expectativas de los demás) y aquellos que sí presentan dichas preocupaciones, los perfeccionistas disfuncionales [34]. Por lo tanto, las preocupaciones perfeccionistas serían el factor que destaca la dimensión desadaptativa del perfeccionismo en lugar de una búsqueda sana y normal por la excelencia.

En el presente estudio se evaluaron ambos tipos de perfeccionismo: los altos estándares (perfeccionismo adaptativo), el orden (también calificado como adaptativo) y la discrepancia (el perfeccionismo desadaptativo). Algunos autores de amplia trayectoria en el campo [17] reemplazan la denominación: «perfeccionismo funcional» por: «búsqueda de la excelencia» y utilizan el término: «perfeccionismo» únicamente al referirse al polo negativo del constructo (preocupaciones perfeccionistas, autocrítica perfeccionista, etc.).

A partir de estas clasificaciones y de los aportes de Gendreau y Thompson [16] se estudió la interacción entre las dimensiones del perfeccionismo, la autodeterminación académica, las metas de progreso y los afectos negativos. Se halló que aquellos estudiantes que presentan altos niveles de búsqueda por la excelencia sin preocupaciones perfeccionistas obtienen los mayores niveles en autodeterminación y satisfacción académica, y bajos niveles de afecto negativo, en comparación

con aquellos que presentan altos niveles de preocupaciones perfeccionistas [30]. Sastre-Riba *et al.* [29] resuelven que el perfeccionismo puede tener un impacto positivo o negativo en los estudiantes, facilitando o inhibiendo habilidades relevantes para, por ejemplo, la resolución de problemas, la regulación metacognitiva y la excelencia. A su vez, se reconoce que el compromiso y la perseverancia (características del perfeccionismo saludable) son factores claves del éxito creativo [30], la creatividad no se reduce únicamente en una lluvia de ideas (esto, más bien, es el primer paso dentro del proceso creativo), sino que es entendida como un proceso compuesto por distintas etapas y requerimientos [22].

En línea con el párrafo anterior, son varios los estudios que analizan la relación entre el malestar psicológico y la creatividad, aunque los estudios en diversas ocasiones presentan inconsistencias [7]. El análisis bibliográfico expuesto por Miraka [24] sostiene la relación negativa entre la depresión y la creatividad (en otras palabras, los síntomas depresivos disminuyen la potencialidad creativa de los individuos), pero los resultados en virtud del vínculo entre la creatividad y el estrés o la ansiedad no son concluyentes y han sido poco estudiados.

Con base en lo mencionado, el presente estudio estableció como objetivos: 1) Analizar la relación entre la autoeficacia creativa, el perfeccionismo y el malestar psicológico (ansiedad, estrés y depresión) en estudiantes universitarios de primer año. 2) Estudiar si el perfeccionismo y el malestar psicológico son predictores de la autoeficacia creativa en la muestra mencionada.

Método

El presente trabajo de investigación corresponde a un diseño descriptivo correlacional con corte transversal de tipo no experimental.

Participantes

La muestra fue intencional, no probabilística, de un total de 463 participantes de entre 18 y 25 años (60 % femenino), con una media de edad de 21 años (DE=2.30), estudiantes universitarios de primer año. De ellos, el 59 % pertenece a la Ciudad de Buenos Aires, mientras que a la Provincia de Buenos Aires el restante 41 %.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico: con la intención de conocer las características sociodemográficas de los participantes de la muestra como sexo, edad, lugar de residencia, etc., se desarrolló un cuestionario específico para la presente investigación.

Escala acortada de depresión, ansiedad y estrés (DASS-21); [23]: en su versión adaptada [3]. La cual representa un instrumento de medida útil, breve, de rápida administración y con adecuadas propiedades psicométricas para la valoración de la depresión, la ansiedad y el estrés (en población no clínica). Se compone de 21 ítems y presenta una escala Likert de 4 categorías que va desde: «No me ha pasado» hasta: «Me ha pasado mucho o la mayor parte del tiempo». A su vez, presenta adecuadas propiedades psicométricas, con un alfa de Cronbach superior a .85 para depresión, .83 para estrés y .73 para ansiedad, y con una validez convergente y divergente superior al alfa .87.

Almost Perfect Scale-Revised (APS-R) [33] adaptada a la población argentina [4], la cual denotó un coeficiente alfa de Cronbach de .88 para la escala total. La APS-R es una escala diseñada para evaluar el perfeccionismo en sus dimensiones adaptativa y desadaptativa. Está compuesta por 23 ítems tipo Likert con siete opciones de respuesta (que van desde fuertemente de acuerdo a fuertemente en desacuerdo), distribuidos en tres subescalas: altos estándares (compuesta por 7 ítems, evalúa la presencia de estándares elevados de desempeño), orden (integrada por 4 ítems, mide la preferencia por la pulcritud y el orden) y discrepancia (compuesta por 12 ítems, evalúa el grado en que los participantes se consideran incapaces de alcanzar sus propios estándares de desempeño).

Escala de autoeficacia creativa [36] en su adaptación argentina [6]: consta de 5 ítems, evaluados cada uno con una escala tipo Likert con 4 opciones de respuesta, a las cuales se le otorga una puntuación de 1, 2, 3 y 4 respectivamente. Las puntuaciones varían entre los 5 y los 20 puntos, indicando los valores más altos una mayor percepción de autoeficacia. En el presente estudio el *alpha* de Cronbach fue de .69, valores similares a

los reportados por otro estudio local [5], mientras que en el estudio original de la escala se reporta un *alpha* de .83 [36].

Procedimiento de recolección y análisis de datos

El proceso de recolección de datos se realizó a través de la plataforma *Google Docs* y fue compartida por correo electrónico y redes sociales. Al inicio, los participantes debieron dar su consentimiento informado para formar parte del estudio conociendo que los datos serían utilizados únicamente con fines académicos y de investigación. Durante todo el proceso se aseguró la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

Procedimiento de análisis de datos

Todos los datos recolectados fueron analizados a través del *software* SPSS en su versión 24: se les aplicó estadística descriptiva (media, desvío, mínimo y máximo) como así también estadística inferencial (correlaciones de Pearson y regresión lineal múltiple) según los objetivos propuestos para el presente estudio.

Resultados

Inicialmente se aplicaron análisis estadísticos descriptivos para la exposición de los niveles de autoeficacia creativa, perfeccionismo y malestar psicológico, los cuales se ven en la tabla 1.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de perfeccionismo, malestar psicológico y autoeficacia creativa en estudiantes

	N	Media (DE)	Mínimo	Máximo
Altos estándares	463	37.30 (7.54)	11	49
Orden	463	19.19 (4.46)	5	28
Discrepancia	463	52.97 (14.54)	13	81
Depresión	463	8.11 (6.35)	0	21
Estrés	463	8.54 (6.36)	0	21
Ansiedad	463	6.34 (5.26)	0	21
Autoeficacia creativa	463	14.99 (2.75)	5	20

Para la resolución del primer objetivo, se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson. Los resultados denotan que la autoeficacia creativa se correlaciona con todas las dimensiones del perfeccionismo y del

malestar psicológico. En detalle, la correlación es fuerte y positiva con los altos estándares ($r = .507, p < .001$), débil y positiva con el orden ($r = .155, p < .001$), negativa y moderada con la discrepancia ($r = -.320, p < .001$), negativa y fuerte con la depresión ($r = .562, p < .001$), positiva y débil con el estrés ($r = .099, p < .05$) y, por último, débil y negativa con la ansiedad ($r = -.108, p < .05$).

Con relación al segundo objetivo específico, los resultados sobre el modelo de regresión múltiple mostraron un modelo significativo ($p < .001$) que explicaba el 46 % de la varianza. Los principales predictores se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Predictores de la autoeficacia creativa

	B	SE B	β	t
Altos estándares	.117	.016	.320	7.271**
Orden	-.020	.023	-.033	-.881
Discrepancia	-.036	.008	-.190	-4.336**
Depresión	-.190	.022	-.338	-6.492**
Estrés	.105	.029	.166	3.629**
Ansiedad	.056	.030	.087	1.868

Nota. ** $p < .001$.

Discusión

El primer objetivo del presente estudio consiste en analizar la relación entre la autoeficacia creativa, el perfeccionismo y el malestar psicológico en estudiantes universitarios de primer año de CABA y GBA. Se halló, primeramente, una correlación fuerte y directa entre la autoeficacia creativa y los altos estándares perfeccionistas, como así también una relación positiva pero débil con el orden. Puntajes altos en dichas dimensiones representan la búsqueda por la excelencia por parte de los individuos perfeccionistas [32]. Dichos resultados se corresponden con estudios previos [18, 25], los cuales exponen que la consecución de ideas o productos creativos está directamente asociada con la determinación y la perseverancia puesta en juego para alcanzar el objetivo buscado.

Por el contrario, se encontró una asociación negativa y moderada entre la autoeficacia creativa y la discrepancia, el polo negativo del perfeccionismo. La discrepancia está representada por preocupaciones excesivas, dudas

y autocríticas constantes [34]. Catedráticos reconocidos en la temática plantean que los altos niveles de discrepancia reducen la capacidad de los individuos para la resolución de problemas, a causa de la instauración de autojuicios excesivos previos a la consecución de los objetivos buscados [26].

De manera similar, se hallaron correlaciones negativas, pero fuertes, entre la depresión y la autoeficacia creativa. Dichos resultados están en consonancia directa con la literatura consultada, la cual expone que a mayores niveles de sintomatología depresiva menores niveles de creatividad [24], como así también de autoeficacia general [27, 19]. Estos resultados manifiestan, nuevamente, la importancia de reconocer, acompañar y atender la sintomatología depresiva de los estudiantes universitarios. Continuando con la articulación entre la autoeficacia creativa y el malestar psicológico, se hallaron correlaciones negativas entre la autoeficacia creativa y la ansiedad, aunque de tamaño débil, correspondiéndose con ciertos estudios previos [13], pero en contraposición con otros estudios, véase por ejemplo el artículo de Bass y colaboradores [7].

La vinculación entre el estrés y la creatividad ha recibido poca atención en el campo de la psicología, y presenta, al mismo tiempo, resultados dispares y muy discutidos, algunos investigadores afirman que el estrés presenta una relación negativa con la creatividad, otros que la relación es positiva [24]. El presente estudio encontró relaciones positivas (de tamaño débil) entre ambas variables. Una posible explicación de esta relación podría representarse a través del funcionamiento general y aceptado del estrés, en el que pequeñas dosis de este motivan al cerebro de las personas en su trabajo hacia metas específicas

Continuando con el segundo objetivo planteado, se puede recalcar que son bastos los estudios que han intentado hallar los predictores más fuertes del comportamiento creativo, aquellos que se preguntaron: ¿Qué variables promueven o no la potencialidad creativa? Los estudios realizados llegaron a distintas conclusiones y si bien a la fecha existen grandes discordancias, sí se puede señalar

la existencia de un alto consenso en el valor predictivo de la apertura a la experiencia (una de las cinco dimensiones de la personalidad) y la percepción de autoeficacia [22, 27].

Una vez que se conozca con claridad qué factores influyen en el comportamiento creativo, entonces se podrán buscar activamente las circunstancias adecuadas que incrementen dicha capacidad. En un esfuerzo por ello, el presente estudio relevó cuatro predictores de la autoeficacia creativa. Los mayores predictores resultaron ser la autoeficacia creativa, como el mayor predictor positivo y la depresión, como el mayor predictor negativo. Le continúan, aunque en menor porcentaje, la discrepancia como predictor negativo y el estrés como predictor positivo. La ansiedad y el orden no predicen la autoeficacia creativa.

Dichos hallazgos se condicen con las conceptualizaciones actuales en torno a la creatividad, las cuales lejos de reducir la potencialidad creativa a la mera generación de ideas variadas y novedosas, la contemplan como un proceso más profundo que precisa tanto de ideas novedosas, originales y útiles, como de esfuerzo y perseverancia para llevarlas a cabo y/o materializarlas [26]. El esfuerzo y la perseverancia son, a su vez, características distintivas de aquellos individuos que presentan altos niveles de esfuerzos perfeccionistas [34], lo que indicaría una posible explicación a la asociación entre estos dos constructos: la necesidad de ciertas características distintivas e individuales (en este caso, de altos niveles de altos estándares, dimensión del perfeccionismo adaptativo) para que el proceso creativo tenga lugar.

Por otro lado, se encontró que la depresión predice de manera negativa la creatividad, este resultado se alinea con ciertas corrientes actuales, las cuales, lejos de sostener la creencia estereotipada de que la creatividad proviene de un lugar de dolor y sufrimiento, afirman que los predictores más fuertes de la creatividad se encuentran en los estados emocionales positivos, no en los estados emocionales negativos [2, 11].

Por último, son parvas las investigaciones que han estudiado el vínculo entre el

estrés y la creatividad. Entre ellos, Miraka y colaboradores [24], afirman que es necesario cierto nivel de activación [18, 9] para que el proceso creativo pueda ocurrir. A su vez, se han encontrado interesantes asociaciones entre el estrés y la personalidad, las cuales sostienen que los altos niveles de apertura a la experiencia (ser abierto y curioso a nuevas perspectivas), es una de las variables que por consenso predicen en alto grado la potencialidad creativa, puede contribuir a su vez, a la regulación del estrés [31]. Estos resultados resaltan la necesidad de continuar con el estudio de la intersección entre el estrés (con sus distintas vertientes) y la actividad creadora.

Para finalizar, es importante considerar algunas limitaciones del presente estudio. Una de ellas se refiere al tamaño de la muestra; la cual fue pequeña e intencional, no permitien-

do la comparación entre los grupos por área de estudio o carrera elegida. Por otra parte, es preciso mencionar la gran limitación de las evaluaciones con autoinforme, lo cual deriva en mayores niveles de subjetividad y en respuestas condicionadas a la deseabilidad social. Otra de las limitaciones que proviene directamente del objetivo del presente estudio, es que el mismo solo se efectuó en estudiantes durante su primer año, por lo que los niveles de malestar psicológico pueden no corresponderse con los que atraviesan alumnos de años posteriores (a partir de la familiaridad con el entorno y la tarea). Futuras líneas de investigación podrían incluir instrumentos para evaluar la creatividad a partir de tareas (para disminuir la subjetividad en la medición) y aumentar el espacio muestral para generar grupos homogéneos en las distintas áreas de estudio.

Referencias

1. Abraham A. The neuropsychology of creativity. *Curr Opin Behav Sci.* 2019;27:71-6. DOI: 10.1016/j.cobeha.2018.09.011
2. Akbari Chermahini S, Hommel B. Creative mood swings: divergent and convergent thinking affect mood in opposite ways. *Psychol Res.* 2012;76(5):634-40. PMID: 21695470 DOI: 10.1007/s00426-011-0358-z
3. Antúnez Z, Vinet EV. Escalas de depresión, ansiedad y Estrés (DASS-21): Validación de la Versión abreviada en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Ter Psicol.* 2012;30(3):49-55. DOI: 10.4067/S0718-48082012000300005
4. Arana FG, Keegan E, Rutzstein G. Adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Un estudio preliminar sobre sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes universitarios argentinos. *Rev Eval.* 2009;9(1):35-53. DOI: 10.35670/1667-4545.v9.n1.463
5. Aranguren M, Irrazabal N. Diseño de una escala para la evaluación del comportamiento creativo en diferentes dominios. *Cienc Psicol.* 2012;6(1):29-41.
6. Aranguren M, Oviedo A, Irrazabal N. Estudio de las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia creativa en población argentina. *Rev Psicol.* 2012;7(14). Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/5982>
7. Baas M, Nijstad BAN, Boot N, De Dreu CKW. Mad genius revisited: Vulnerability to psychopathology, biobehavioral approach-avoidance. *Psychol Bull.* 2016;142(6):668-92. PMID: 26950008 DOI: 10.1037/bul0000049
8. Beghetto RA. Creative Learning. In: Glăveanu VP, editor. *The Palgrave Encyclopedia of the Possible.* Cham, Switzerland: Springer International Publishing; 2021. p. 1-8. DOI: 10.1007/978-3-319-98390-5_57-2
9. Byron K, Khazanachi S, Nazarian D. The relationship between stressors and creativity: a meta-analysis examining competing theoretical models. *J Appl Psychol.* 2010;95(1):201-12. PMID: 20085417 DOI: 10.1037/a0017868
10. Colangelo N, Kerr B, Hollowell K, Huesman R, Gaeth J. The Iowa inventiveness inventory: Toward a measure of mechanical inventiveness. *Creat Res J.* 1992;5(2):157-63. DOI: 10.1080/10400419209534429
11. Conner TS, Silvia PJ. Creative days: A daily diary study of emotion, personality, and everyday creativity. *Psychol Aesthet Creat Arts.* 2015;9(4):463-70. DOI: 10.1037/aca0000022
12. Curran T, Hill AP. Perfectionism is increasing over time: A meta-analysis of birth cohort differences from 1989 to 2016. *Psychol Bull.* 2019;145(4):410-29. PMID: 29283599 DOI: 10.1037/bul0000138
13. Daker RJ, Cortés RA, Lyons IM, Green AE. Creativity anxiety: Evidence for anxiety that is specific to creative thinking, from STEM to the

- arts. *J Exp Psychol Gen.* 2020;149(1):42-57. PMID: 31219299 DOI: 10.1037/xge0000630
14. Elisondo RC. Creatividad y educación. Llegar con una buena idea. *Creat Soc.* 2018;27:145-66. Disponible en: <http://creatividadysociedad.com/creatividad-y-educacion-2>.
 15. Farmer SM, Tierney P. Considering Creative Self-Efficacy: Its Current State and Ideas for Future Inquiry. In: Karwowski M, Kaufman JC, eds. *The creative self: Effect of beliefs, self-efficacy, mindset, and identity.* Elsevier Academic Press; 2017. p. 23-47. DOI: 10.1016/b978-0-12-809790-8.00002-9
 16. Gaudreau P, Thompson A. Testing a 2x2 model of dispositional perfectionism. *Personality and Individual Differences, Pers Individ Dif.* 2010;48(5):532-7. DOI: 10.1016/j.paid.2009.11.031
 17. Goulet-Pelletier JC, Gaudreau P, Cousineau D. Is perfectionism a killer of creative thinking? A test of the model of excellencism and perfectionism. *Br J Psychol.* 2022;113(1):176-207. DOI: 10.1111/bjop.12530
 18. Grohman MG, Ivcevic Z, Silvia P, Kaufman SB. The role of passion and persistence in creativity. *Psychol Aesthet Creat Arts.* 2017;11(4):376-85. DOI: 10.1037/aca0000121
 19. Haase J, Hoff EV, Hanel PH, Innes-Ker Å. A Meta-Analysis of the Relation between Creative Self-Efficacy and Different Creativity Measurements. *Creat Res J.* 2018;30(1):1-16. DOI: 10.1080/10400419.2018.1411436
 20. Hewitt PL, Smith MM, Ge SY, Mössler M, Flett, GL. Perfectionism and its role in depressive disorders. *Can J Behav Sci.* 2022;54(2):121-31. DOI: 10.1037/cbs0000306
 21. Kaufman JC. Counting the muses: Development of the Kaufman Domains of Creativity Scale (K-DOCS). *Psychol Aesthet Creat Arts.* 2012;6(4):298-308. DOI: 10.1037/a0029751
 22. Kaufman SB, Quilty LC, Grazioplene RG, Hirsh JB, Gray, JR, Peterson JB, et al. Openness to Experience and Intellect Differentially Predict Creative Achievement in the Arts and Sciences. *J Pers.* 2016;84(2):248-58. PMID: 25487993 DOI: 10.1111/jopy.12156
 23. Lovibond SH, Lovibond PF. *Manual for the Depression Anxiety Stress Scales.* 2nd. ed. Sydney: Psychology Foundation; 1995.
 24. Miraka O, Tritsaroli V. *Stress and Creativity: The mediating role of Anxiety and Depression [dissertation].* Kalmar Växjö (Sweden): Linnaeus University; 2019. Available from: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1350008/FULLTEXT01.pdf>
 25. Nijstad BA, De Dreu CK, Rietzschel EF, Baas M. The dual pathway to creativity model: Creative ideation as a function of flexibility and persistence. *Eur Rev Soc Psychol.* 2010;21(1):34-77. DOI: 10.1080/10463281003765323
 26. Osenk I, Williamson P, Wade TD. Does perfectionism or pursuit of excellence contribute to successful learning? A meta-analytic review. *Psychol Assess.* 2020;32(10):972-83. PMID: 32718164 DOI: 10.1037/pas0000942
 27. Royston R, Reiter-Palmon R. Creative self-efficacy as mediator between creative mindsets and creative problem-solving. *J Creat Behav.* 2019;53(4):472-81. DOI: 10.1002/jocb.226
 28. Said-Metwaly S, Van den Noortgate W, Kyndt E. *Approaches to Measuring Creativity: A Systematic Literature Review.* *Creativity.* 2017;4(2):238-75. DOI: 10.1515/ctra-2017-0013
 29. Sastre-Riba S, Fonseca-Pedrero E, Ortuño-Sierra JO. Desde la alta capacidad intelectual hacia el genio: Perfiles de perfeccionismo. *Comunicar.* 2019;60:9-17. DOI: 10.3916/c60-2019-01
 30. Sastre-Riba S, Pascual-Sufrate MT. Alta capacidad intelectual, resolución de problemas y creatividad. *Rev Neurol.* 2013;56(1):67-76. PMID: 23446726 DOI: 10.33588/m.56s01.2013025
 31. Schneider TR, Rench TA, Lyons JB, Riffle RR. The Influence of Neuroticism, Extraversion and Openness on Stress Responses. *Stress Health.* 2012;28(2):102-10. PMID: 22281953 DOI: 10.1002/smi.1409
 32. Simonton DK. The mad-genius paradox: Can creative people be more mentally healthy but highly creative people more mentally ill? *Perspect Psychol Sci.* 2014; 9(5):470-80. PMID: 26186754 DOI: 10.1177/1745691614543973
 33. Slaney RB, Johnson DG. *The almost perfect scale.* Unpublished manuscript. Philadelphia: Pennsylvania State University.
 34. Stoeber J, Corr PJ, Smith MM, Saklofske DH. Perfectionism and Personality. In: Stoeber J, ed. *The Psychology of Perfectionism.* London: Routledge; 2017.
 35. Tierney P, Farmer SM. Creative Self-Efficacy: Its Potential Antecedents and Relationship to Creative Performance. *Acad Manage J.* 2002;45(6):1137-48.
 36. Yi X. *Creativity, efficacy and their organizational, cultural influences [dissertation].* Berlin: Freien Universität Berlin; 2008. Available from: <https://d-nb.info/102316986X/34>